

## Obrazac 18

**Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu**

**Poslovni broj spisa: St -1036/12**

**Dužnik: AUTOLINE d.o.o. u stečaju, Zagreb, Kovinska 5, OIB: 08308145610**

Stečajni postupak otvoren je 27. prosinca 2012. godine.

Ispitno i Izvještajno ročište održano je 14. ožujka 2013. godine.

Posebno ispitno ročište održano je 28. 11. 2013. godine

Skupština vjerovnika održana je 28. 11. 2013. god., 16. 12. 2014. godine, 29. 2. 2016. godine i 8. 6. 2017. godine.

### **I TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA**

Postupajući po Zaključku Suda od 16. rujna 2022. godine, a radi razumijevanja trenutne situacije oko mogućnosti preuzimanja dosuđenih nam predmeta, ponovit ću u ovom Izvješću neke bitne činjenice.

AUTOline d.o.o. u stečaju je nakon otvaranja stečajnoga postupka vodio parnice radi predaje u posjed pokretnina knjigovodstveno zatečenih i evidentiranih u imovini, odnosno u vlasništvu stečajnog dužnika, a u posjedu društava Josipa Stojanovića. Nakon otvaranja stečajnoga postupka obavljen je popis imovine stečajnog dužnika uz prisustvo bivših radnika i vještaka. Popis i inventura trajalo je dugo obzirom na jako veliki broj predmeta, a temeljem tog opsežnog popisa napravljena je procjena od strane ovlaštenog vještaka koji je ujedno sudjelovao i u popisu. Pokretnine su se nalazile u poslovnim centrima u Zadru i u Splitu, i oglašene su bile radi prodaje. Za pokretnine i opremu, te dijelom za rezervne dijelove, ponudu je dalo jedno od povezanih društava Josipa Stojanovića, što Skupština vjerovnika nije prihvatila niti odobrila. Nakon toga smo morali pokrenuti parnice kako bi predmetne pokretnine dobili u posjed. Pokrenute su dvije parnice, jedna za pokretnine u Zadru, a druga za pokretnine u objektu u Splitu.

U postupku koji se vodio pri Trgovačkom sudu u Zagrebu P-1208/2019 za pokretnine koje se nalaze u objektu u Zadru, 11. ožujka 2021. godine donesena je presuda kojom se nalaže tuženiku JOLLY AUTO LINE d.o.o., Šibenik da u roku od osam dana preda tužitelju u posjed pokretnine iz tužbenog zahtjeva, osim dio pokretnina čija tužbom tražena vrijednost iznosi 208.187,50 kn. Na presudu je tuženik bio uložio žalbu, a tužitelj odgovor na žalbu. Visoki trgovački sud RH na sjednici vijeća održanoj 1. veljače 2022. godine, donio je presudu potpisanu 18. 2. 2022. godine, kojom se odbija žalba tuženika kao neosnovana, te se potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Zagrebu od 11. ožujka 2021. godine. Tuženik je podnio prijedlog za dopuštenje revizije protiv presude Visokog trgovačkog suda RH, međutim Vrhovni sud Republike Hrvatske riješio je da se prijedlog za dopuštenje revizije odbacuje kao nedopušten.

U postupku koji se također vodio pri Trgovačkom sudu u Zagrebu, P-2097/2019 za pokretnine koje se nalaze u objektu u Splitu, 18. kolovoza 2021. godine donijeta je prvostupanjska presuda. Presudom je nalaženo tuženiku, JOLLY AUTO LINE d.o.o., Šibenik, da u roku od osam dana preda u nesmetani vlasnički posjed tužitelju AUTOLINE d.o.o. u stečaju pokretnine zatražene tužbenim zahtjevom. Tuženik je uložio žalbu i predložio da drugostupanjski Sud uvaži žalbu tuženika, te preinakom presude Trgovačkog suda u Zagrebu,



posl. br. P-2097/2019 od 18. kolovoza 2021. godine, u pobijanom dijelu, u cijelosti odbije tužbeni zahtjev tužitelja, tuženiku dosudi parnični trošak, ukine prvostupanjsku presudu i predmet vrati prvostupanjskom Sudu na ponovno suđenje, ali drugom sucu. Autoline d.o.o. u stečaju dao je odgovor na žalbu i predložio naslovnom Sudu, u cijelosti odbiti žalbu tuženika i potvrditi prvostupanjsku presudu. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske na sjednici vijeća održanoj 17. siječnja 2022. godine donio je presudu potpisanu 17. veljače 2022. godine kojom se odbija tuženikova žalba kao neosnovana, te se potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Zagrebu od 18. kolovoza 2021. godine. Također je tuženik i u ovom predmetu podnio prijedlog za dopuštenje revizije Vrhovnom sudu Republike Hrvatske, a koji predmet još nije riješen.

U predmetima:

- pod poslovnim brojem Povrv-2125/2020 (ranije Povrv-1330/18) na iznos od 243.750,00 kuna.
  - pod poslovnim brojem Povrv-751/18 na iznos od 56.875,00 kn,
  - pod poslovnim brojem Ovr-1155/17.
- novih radnji od zadnjeg redovnog Izvješća nije bilo.

Nakon što su nam dostavljene pravomoćne presude P-1208/2019 i P-2097/2019 kontaktirali smo odgovorne osobe tuženika u više navrata, bili su i na sastanku u uredu u Zagrebu, sve radi utvrđivanja mogućnosti preuzimanja pokretnina u posjed, te eventualno radi uzimanja u obzir postupaka u kojima nas povezana društva tuženika iz pravomoćnih presuda tuže, ovdje kao tužitelji, radi najamnine za rezervne dijelove. U svrhu identificiranja predmeta pokretnina koje su nam pravomoćnim postupcima dosuđene, na sastanak je pozvan i vještak Krunoslav Ormuž koji je od početka otvaranja stečajnoga posupka bio angažiran kao procjenitelj i sa svojim suradnicima sudjelovao u popisu imovine. Na zajedničkom sastanku dogovoreno je da stalni sudski vještak Krunoslav Ormuž ode u Split i Zadar kako bi vidio stanje u kojem se nalaze dosuđene pokretnine, te sudjelovao u preuzimanju, odnosno utvrdio mogućnosti i način preuzimanja dosuđenih predmeta. Nakon što je otišao u Split i Zadar, napravio je snimke predmeta koji su se nalazili na hrpama uz poslovne prostore u Splitu i Zadru, a što je i fotografirao, te napravio uveze fotografija, odnosno Fotoelaborat s pregledom izdvojenih pokretnina. U poslovne prostore objekata nije mu bio omogućen pristup. Kako je iz fotografija bilo izvjesno da te hrpe predmeta ne predstavljaju vrijednije predmete iz Presuda, procjenitelj je o tomu za potrebe daljnjih radnji u stečajnom postupku napisao i pisani Izvještaj.

Dokaz: Izvještaj mr.sc. Krunoslava Ormuža, dipl.ing., od 2. lipnja 2022. godine  
Osim Izvještaja vještak mi je dostavio i Fotoelaborat s pregledom izdvojenih pokretnina za Zadar i za Split koje su mu bile prezentirane izvan zatvorenih objekata iz čega proizlazi da to nisu predmeti stečajnog dužnika, ako nešto i jest, samo je to mali dio i u vrlo lošem stanju. Fotoelaborat ću po potrebi zasebno priložiti u spis na Sud.

Međutim, tijekom mjeseca lipnja, ponovno nam se obratio predstavnik JOLLY AUTO LINE d.o.o. radi razgovora o preuzimanju dosuđenih nam predmeta u Splitu i Zadru. Procjenitelj Krunoslav Ormuž, odvjetnica Blaženka Čulap i ja kao stečajna upraviteljica otišli smo zajedno u Split i Zadar s namjerom utvrđivanja činjenica obilaskom prostora i u Zadru i u Splitu gdje se predmeti nalaze. Ovaj put nam je obilazak i omogućen. Obišli smo sve prostore na obadvije lokacije. Vještak Ormuž je detaljnijim pregledom ustanovio da su u grubo svi predmeti u prostorima. Predstavnici JOLLY AUTO LINE d.o.o su prvi puta od kada imamo pravomoćne presude predložili i pokazali interes za otkup predmeta. Zatražili su malo vremena da im procjenitelj napravi njihove procjene radi davanja ponude za otkup. Smatram

da bi ovakvim ishodom situaciju bilo lakše riješiti jer preuzimanje predmeta s naše strane predstavlja skup i složen postupak. Ovaj stav naročito je stav i sugestija samog vještaka. Međutim, za to je potrebna odluka Skupštine vjerovnika. Naime, iz cjelokupne dosadašnje komunikacije i korespondencije, te naročito održanih sastanaka, kao i odlazaka u Zadar i Split, posebno mislim na stav vještaka kao i njegov izvještaj, a obzirom na izuzetno kompliciranu situaciju iz više razloga, procjenjujem da preuzimanje dosuđenih predmeta predstavlja potrebu prethodno rješavanje određenih polaznih pozicija i poduzimanje radnji već u samoj pripremi preuzimanja predmeta, za što su potrebne i odluke Skupštine vjerovnika, kao i ovršna odluka Suda za ulazak u posjed pravomoćno dosuđenih pokretnina (radi dobivanja asistencije sudskog izvršitelja). Osim što je otvoreno pitanje omogućavanja ulaska u prostore tuženika radi preuzimanja predmeta koji su sami po sebi veliki i teški, utvrđivanje stanja u kojem se nalaze jer su najvjerojatnije korišteni tijekom godina trajanja parnica, treba naročito akceptirati financiranje preuzimanja za što je potrebno više osposobljenih radnika tijekom više dana, stručna demontaža radi daljnjeg prijevoza, kao i sam prijevoz i odvoz na određeno zaštićeno mjesto do prodaje. Prema mišljenju vještaka za odvoz, odnosno prijevoz svih dosuđenih predmeta trebalo bi prema slobodnoj procjeni deset do petnaest i više šlepera, ovisno o njihovoj veličini. Oglašavanje i prodaja s lica mjesta u Zadru i u Splitu proizlazi da je nemoguća jer nam takve ulaske tuženik ne bi dozvolio, kako je usmeno izjavio.

## **II STANJE STEČAJNE MASE**

Stanje stečajne mase u odnosu na prethodno Izvješće je nepromijenjeno.

## **III RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU**

Uzimajući u obzir činjenicu da je u odnosu na prethodnu situaciju došlo do promjene u smislu da JOLLY AUTO LINE d.o.o. najavljuje davanje ponude za otkup predmeta, o čemu odluku treba donijeti Skupština vjerovnika, predložiti ću odmah po primitku ponude sazivanje Skupštine. U protivnom, također ću predložiti sazivanje Skupštine radi donošenja odluke o pokretanju postupka radi dobivanja ovršne isprave za sudski ulazak u posjed pravomoćno dosuđenih pokretnina uz tada moguću asistenciju policije.

Zagreb, 5. listopada 2022. godine

Stečajna upraviteljica

Marija Vujčić Turkulin